

## Editorial

**lisahunter<sup>1</sup>, Katey Thom<sup>2</sup>, Moira Fortin<sup>3</sup>**

1. Monash University
2. Auckland University of Technology
3. University of Otago

## Introduction

At a time where increasing fracturing of communities or revisiting of social violence upon communities and through dominating colonial/settler state systems, an important function of ethnography is documenting the everyday in relation to critical analysis of human practices within systems, cultures and/or societies. Ethnography may also pay attention to relationships beyond the human, an understanding of many indigenous cultures still in existence but from time well before ethnography was named. In this volume, there is a lean towards how the ‘working with’ and ‘led by’ Indigenous models where (re)connection and empowerment feature. For the health of the planet, the issue signals ‘good’.

The first paper, *Indigenous autoethnographic reflections on the development of indigenous practice in the Master of Applied Indigenous Knowledge programme at Te Wānanga o Aotearoa in Māngere* by Byron Rangiwai, Jennings George-Koteka, Paul Hagai, Janeca Hitchens, Moeroa Marsters, & Davina Vaughn shows important empowerment through cultural reclamation. Their paper demonstrates that by understanding Indigenous knowledge systems, there can be powerful applications in contemporary times despite the ongoing racism and colonisation also prevalent within society. This project documents students' experiences in a world-leading institution embodying Indigenous empowerment – Te Wānanga o Aotearoa where indigenous insights and mainstream academic knowledge rooted in white Western Science has an important legacy to maintain. The power of reflecting enabled by ethnographic processes.

The second paper, *Tō mātou haerenga: the journey of a fractured-connected Taiamai whānau: Reflections from a hapū wānanga* by Jacquie Kidd, Tracy Murphy, Caitlin Putnam, Andrew Kidd, and Ellie Robertson, also draws from First Peoples journey of ‘reconnection and discovery’ by one whānau (family). It is written as a collaborative autoethnography that challenges mainstream understandings of what an autoethnography is (usually solo). It rings true to what many indigenous cultures have suggested to academia as a way to know in hurdles, such as doctoral theses, as a community. This polyphonic text makes a bridge with mainstream collective autoethnography in citations but also claims the paper firstly as an Indigenous

epistemology by announcing it is autoethnographic with folding time and journey. Ethnography's power in 'being with' while reflecting and journeying together is evident.

Self-introspection of the author's wellbeing during the doctoral process is documented in the third paper, *Traversing The Doctorate: Which Little Piggy Are You?* by Susan Carter. Her experiences offer a point of reflection for other doctoral students, a key motivation for Susan to publish. Through her childhood story, she suggests ways of working that might balance life outside, but nevertheless related to, the doctorate, and its completion. The situatedness of ethnographies are crucial to understand, and this paper outlines a process to consider the situatedness of learning the research game while also playing the game of research.

The final paper contributes to the important ally role academics can play for people with lived experience, in this case, with mental health and addiction challenges. In *Allyship or coalition? Creating lived experience roles in academia and why we are not quite there yet*, Debra Lampshire and Helen Hamer explore power sharing and the notion of allyship. Like in earlier papers, ethical relationality is foregrounded with authentic and critical allyship AS research. Given the historical work done through feminism, Indigenous relationality, and Black Critical Race Theory, it is noticeable by work like this that the academy has not yet learned the lessons from within itself, presenting the many-layered systems of resistance to change in our own thoughts, bodies, relationships and systems.

All papers continue to challenge mainstream academia and dominant ways of knowing, alongside an ethics of care for oppressed populations. Challenges to non-traditional academic approaches like autoethnography, indigenous ways of knowing, being and doing, and in collaboration with oppressed peoples that academic systems sometimes belittle or betray (for example, see Forber-Pratt, 2015, on ethics committees and Institutional Review Boards attitudes toward this methodology and Wessner's study being rescinded by an ethics committee, 2021) need to keep the lessons alive as the academy and other systems remain on the journey of learning. Notwithstanding the tensions in ethics with relational research, another tension may be understanding one's positioning within the academy as a doctoral student and then in relation to their own research and research subjects. Introspection and autoethnography, or the doctorate as an ethnography, seems vital to doing academic work, whether published or not. We are also reminded that ongoing critical reflection is needed of research and its own ethics, by researchers AFTER the doctorate. As previous issues have also shown, ethnography offers ways into reconnecting with old ways of doing research as well as critically connecting to new ways of being researchers and contributing to planetary health and wellbeing. We hope this issue does that.

En una época en la que aumenta la fractura de la comunidad o la revisión de la violencia social sobre las comunidades y a través de los sistemas estatales coloniales/colonos dominantes, una función importante de la etnografía es documentar lo cotidiano en relación con el análisis crítico de las prácticas humanas dentro de sistemas, culturas y/o sociedades. La etnografía también puede prestar atención a las relaciones más allá de lo humano, una comprensión de muchas culturas indígenas que aún existen pero que datan de mucho antes de que se conceptualizara la etnografía. Este volumen se inclina hacia como los modelos indígenas de "trabajar con" y "dirigido por" se caracterizan por la (re)conexión y el empoderamiento. Para la salud del planeta, este número da una señal de "bien".

El primer artículo *Indigenous autoethnographic reflections on the development of indigenous practice in the Master of Applied Indigenous Knowledge programme at Te Wānanga o Aotearoa in Māngere* por Byron Rangiwai, Jennings George-Koteka, Paul Hagai, Janeca Hitchens, Moeroa Marsters y Davina Vaughn muestra un importante empoderamiento a través de la recuperación cultural. Su artículo demuestra que, al comprender los sistemas de conocimiento indígenas, se los puede aplicar poderosamente en tiempos contemporáneos, a pesar del racismo y la colonialización actuales que prevalecen en la sociedad. Este proyecto documenta las experiencias de estudiantes en una institución líder mundial que encarna el empoderamiento indígena: Te Wānanga o Aotearoa, donde las ideas indígenas y el conocimiento académico convencional arraigado en la ciencia occidental blanca tienen un legado importante que mantener. El poder de reflexión habilitado por los procesos etnográficos.

El segundo artículo, *Tō mātou haerenga: the journey of a fractured-connected Taiamai whānau: Reflections from a hapū wānanga*, de Jacquie Kidd, Tracy Murphy, Caitlin Putnam, Andrew Kidd y Ellie Robertson, también se basa en el viaje de ‘reconexión y descubrimiento’ de un whānau (family). Está escrito como una autoetnografía colaborativa que desafía la comprensión generalizada de lo que es una autoetnografía (generalmente en solitario). Es fiel a lo que muchas culturas indígenas han sugerido de la academia como una forma de comunitaria de aprendizaje con obstáculos, como las tesis doctorales. Este texto polifónico tiende un puente con la autoetnografía colectiva dominante en las citas, pero también reivindica el artículo, en primer lugar, como una epistemología indígena al anunciar que es autoetnográfico en tiempo y trayectoria. Es evidente el poder de la etnografía para “estar con” mientras reflexionamos y viajamos juntos.

La autointrospección del bienestar del autor durante el proceso doctoral está documentada en el tercer artículo *Traversing The Doctorate: Which Little Piggy Are You?* por Susan Carter. Sus experiencias ofrecen un punto de reflexión para otros estudiantes de doctorado, una motivación clave para que Susan publique. A través de la historia de su infancia, sugiere formas de trabajar que podrían equilibrar la vida fuera del doctorado, pero relacionada con él, y su finalización. Es crucial comprender la posicionalidad de las etnografías, y este artículo describe un proceso para considerar la posicionalidad de aprender el juego de la investigación y al mismo tiempo jugarlo.

El artículo final destaca el importante papel de aliado que los académicos pueden desempeñar para las personas con experiencias vividas, en este caso, con desafíos de salud mental y adicción. En, *Allyship or coalition? Creating lived experience roles in academia and why we are not quite there yet*, Debra Lampshire y Helen Hamer exploran las nociones del poder compartido y la alianza. Como en artículos anteriores, la relacionalidad ética pone en primer plano alianzas auténticas y críticas COMO investigación. Dado el trabajo histórico realizado a través del feminismo, la relacionalidad indígena y la teoría crítica de la raza negra, se nota en trabajos como este que la academia aún no ha aprendido estas lecciones, presentando múltiples sistemas estratificados de resistencia al cambio, en nuestros propios países, pensamientos, cuerpos, relaciones y sistemas.

Todos los artículos desafían la academia oficial y las formas dominantes de conocimiento, al mismo tiempo que estipulan una ética de cuidado por las poblaciones oprimidas. Desafíos a los enfoques académicos no tradicionales como la autoetnografía, las formas indígenas de conocer, ser y hacer, y la colaboración con los pueblos oprimidos que los sistemas académicos a veces

menosprecian o traicionan (por ejemplo, ver Forber-Pratt, 2015, sobre comités de ética y juntas de revisión sobre actitudes institucionales hacia esta metodología y la rescisión del estudio de Wessner por un comité de ética, 2021) deben mantener vivas las lecciones mientras la academia y otros sistemas continúan en el camino del aprendizaje. A pesar de las tensiones entre la ética y la investigación relacional, otra tensión puede ser el comprender el posicionamiento de uno mismo dentro de la academia como estudiante de doctorado y luego en relación con su propia investigación y sus sujetos de investigación. La introspección y la autoetnografía, o el doctorado como etnografía, parecen vitales para realizar un trabajo académico, ya sea publicado o no. También se nos recuerda que es necesaria una reflexión crítica constante sobre la investigación y su propia ética, por parte de los investigadores DESPUÉS del doctorado. Como también lo han demostrado números anteriores, la etnografía ofrece formas de reconectarse con viejas formas de hacer investigación, así como de conectarse críticamente con nuevas formas de ser investigadores y contribuir a la salud y el bienestar planetarios. Esperamos que este número así lo haga.

## References

- Forber-Pratt, A. (2015). "You're Going to do what?" challenges of autoethnography in the academy. *Qualitative Inquiry* 21 (9):821–35. doi:10.1177/1077800415574908.
- Wessner, P. (2021). Finding hope: Negotiating with a reluctant ethics committee. *Journal of Autoethnography* 2 (3):355–58. doi:10.1525/joae.2021.2.3.355.